

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Miskolci Egyetem	
Postai cím: Egyetemváros	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Spektrométerek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. részben:

1 db szerves és szervetlen vegyületek azonosítására alkalmas raman spektrométer beszerzése a Dokumentációban meghatározottak szerint.

CPV-kód: 38433000-9

II. részben:

1 db geológiai vizsgálatok elvégzésére alkalmas XRF spektrométer beszerzése a Dokumentációban meghatározottak szerint.

CPV-kód: 38433000-9

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatással indult nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/06/27)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

A beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív ajánlatok bekérése.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **I. rész**

Adásvételi szerződés szerves és szervetlen vegyületek azonosítására alkalmas raman spektrométer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft**
 Székhelye: 2093 Budajenő, Szőlőhegyi utca 8.
 Adószáma: 11118826-2-13

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok az eljárás I. részében:
 Ajánlati ár az I. részben: **nettó 16.440.000.-HUF**
 Hullámszámra vonatkozó felbontás: **10 1/cm**
 Beépített adatbázis vegyület spektruma: **12 000 darab**

Az alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó valamint nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági követelmény vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozattételi és igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Green Lab Kft		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár egész számú nettó HUF összegben	90	10	900				
hullámszámra vonatkozó felbontás	5	10	50				
beépített adatbázis vegyület spektruma	5	10	50				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. szempont értékelési módszere: fordított arányosítás $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ A 2. szempont értékelési módszere: fordított arányosítás $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ A 3. szempont értékelési módszere: egyenes arányosítás $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft Székhelye: 2093 Budajenő, Szőlőhegyi utca 8. Adószáma: 11118826-2-13 Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok az eljárás I. részében: Ajánlati ár az I. részben: nettó 16.440.000.-HUF Hullámszámra vonatkozó felbontás: 10 l/cm Beépített adatbázis vegyület spektruma: 12 000 darab Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő tette az egyedüli érvényes ajánlatot, az ajánlattevő igazolta alkalmasságát, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen x nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: **II. rész**

Adásvételi szerződés geológiai vizsgálatok elvégzésére alkalmas XRF spektrométer beszerzésére

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft**

Székhelye: 2093 Budajenő, Szőlőhegyi utca 8.

Adószáma: 11118826-2-13

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok az eljárás II. részében:

Ajánlati ár a II. részben: **nettó 7.880.000-HUF**Az SDD detektor felbontása: **135 eV**

Az alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó valamint nyilvántartásban való szereplésre vonatkozó alkalmassági követelményt nem írt elő. A műszaki és szakmai alkalmasságra vonatkozó alkalmassági követelmény vonatkozásában az ajánlattevő nyilatkozattételi és igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Green Lab Kft		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár egész számú nettó HUF összegben	90	10	900				
SDD detektor felbontása	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**Az 1. szempont értékelési módszere: fordított arányosítás $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Az 2. szempont értékelési módszere: fordított arányosítás $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Ajánlattevő neve: **Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Kft**

Székhelye: 2093 Budajenő, Szőlőhegyi utca 8.

Adószáma: 11118826-2-13

Az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülő adatok az eljárás II. részében:

Ajánlati ár a II. részben: **nettó 7.880.000-HUF**Az SDD detektor felbontása: **135 eV**

Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő tette az egyedüli érvényes ajánlatot, az ajánlattevő igazolta alkalmasságát, az ajánlat megfelelt a rendelkezésre álló fedezetnek, az ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² -**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők :-
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Nem áll fenn moratórium a Kbt. 131. § (8) bekezdés szerint.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/08)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/08)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk:

Miskolc, 2017.08.08.

a Miskolci Egyetem
képviselésében

Dr. Guba Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00631

Dr. Guba Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 00631